



Acciones del Programa de Inclusión Sociocultural

Gabriela Aidar

Núcleo de Acción Educativa
Pinacoteca del Estado de São Paulo

El Programa de Inclusión Sociocultural del Núcleo de Acción Educativa de la Pinacoteca tiene por objetivo hacer el museo cada vez más accesible a distintos públicos.¹ En este sentido, se centra en promover el acceso calificado a los bienes culturales presentes en el museo a grupos en situación de vulnerabilidad social, con poco o ningún contacto con instituciones oficiales de cultura, como museos.² El Programa procura además contribuir para la promoción de cambios cualitativos en el cotidiano de esos grupos y la formación de nuevos públicos de museos.

Dicho esto, es importante aclarar el uso que hacemos del concepto de inclusión social, ya que en los últimos años este término ha sido usado de modo recurrente para distintos fines y con propósitos la mar de variados. En nuestra práctica, al utilizar el concepto de exclusión social, nos referimos a los procesos por los cuales un individuo o grupo tiene acceso limitado a las acciones, sistemas e instituciones habidas como referenciales y consideradas estándar de la vida social, estando por ende privados de la posibilidad de una participación plena en la sociedad en la que viven. Esos individuos o grupos, cuando se encuentran socialmente vulnerados, pueden enfrentar diversas y

¹ Utilizamos el término accesibilidad en una acepción más amplia, envolviendo no solo las cuestiones relacionadas con la promoción del *acceso físico* mediante la garantía de circulación y flujo de público a las instituciones – con la utilización de rampas, ascensores e inclusive con la gratuidad en las entradas – sino, también – y especialmente –, por lo que se refiere a aspectos intangibles del contacto con los museos, como aquellas relacionadas al *acceso cognoscitivo*, es decir, al desarrollo de la comprensión de los discursos expositivos y a lo que podemos llamar de *acceso actitudinal*, mediante el desarrollo de la identificación con sistemas de producción y fruición y de la confianza y placer por la inserción en el espacio del museo.(CHIOVATTO; AIDAR; SOARES; AMARO, 2010.)

² Según la Colección “*Cadernos de Políticas Culturais*”. Tomo 3. *Economia e Política Cultural: acesso, emprego e financiamento*, 2007, el 78% de los brasileños nunca van a museos. Entre esos, un porcentaje más alto, el 83% de personas de las clases D y E no frecuenta ese tipo de institución cultural.



simultáneas situaciones de exclusión: la pérdida de **derechos** por la exclusión de sistemas políticos, la pérdida de **recursos** por la exclusión de los mercados de trabajo, y el deterioro de las **relaciones personales** por la debilitación de lazos familiares y comunitarios, quedando así sujetos a un contexto de privación múltiple.³ A esa situación podemos añadir la debilitación de **sentimientos de pertenencia** y **reconocimiento cultural** por la exclusión de los circuitos e instituciones de la cultura oficialmente instituida. Para combatir ese complejo cuadro de exclusiones es necesaria una actuación en red que entrañe servicios sociales civiles y gubernamentales y medios que permitan la participación política, económica y cultural de los grupos en cuestión.⁴

A pesar de la enorme variedad que el término “situación de vulnerabilidad social” conlleva – especialmente en la sociedad brasileña –, los grupos atendidos por el Programa tienen en común, además de su vulneración – en su mayor parte por condiciones de pobreza⁵ –, el hecho de que están vinculados a iniciativas de educación no formal.

El Programa tuvo inicio en 2002 a partir de la percepción de la discontinuidad entre lo que pasaba dentro y fuera de la Pinacoteca. En aquel año llevamos a cabo una encuesta de perfil de público espontáneo, cuyos resultados comprobaron una situación que podía ser notada en la convivencia diaria con el museo y sus visitantes: que estos últimos poseen un perfil bastante específico y privilegiado, con altísima escolaridad e ingresos familiares entre medianos y altos, además de que no viven en el entorno o inclusive en zonas cercanas al museo⁶, distinguiéndose así del público que frecuenta sus alrededores.

³ DE HAAN, A. y MAXWELL, S. (eds.), “Poverty and social exclusion in North and South”. *International Development Studies Bulletin*, vol. 29, n.1, 1998, pg. 03.

⁴ CHIOVATTO y AIDAR, 2009, p.3.

⁵ A pesar de su adopción por el Gobierno Federal, el término *situación de vulnerabilidad social* no es consensual ni puede ser entendido como sinónimo de falta de renta. Adoptamos en el Programa su comprensión como una situación de violación de derechos, según lo establecido por la *Política Nacional de Asistencia Social*, del Gobierno Federal, que define sus usuarios como “*ciudadanos y grupos que se encuentran en situación de vulnerabilidad y riesgos*”, según expresado en la “Política Nacional de Asistencia Social – versión oficial, (*Revista Serviço Social & Sociedade*, 2004), y en el artículo de Francisco de Oliveira “*A questão do estado – vulnerabilidade social e carencia de direitos*”, (OLIVEIRA, Cadernos Abong, 1995)

⁶ Encuesta de perfil de público visitante de la Pinacoteca – **Tú y el museo** (2002).



La Pinacoteca está ubicada en el Parque de Luz, en el llamado casco antiguo de la ciudad de São Paulo, una zona con buena infraestructura de servicios y equipamientos públicos y privados, pero que cuenta, aún así, con vecinos viviendo en condiciones precarias de subsistencia, similares a las de áreas periféricas pobres de la ciudad y que hoy pasa por un controvertido proyecto de revitalización urbana.

Como modo de establecer relaciones constructivas con los grupos vulnerados del entorno del museo, comenzamos las acciones del Programa con la realización de un mapeo de las organizaciones sociales de la zona que podrían ser colaboradoras y con la participación en algunas iniciativas comunitarias que congregan agentes y entidades locales, mediante las cuales pudimos conocer mejor las cuestiones y demandas de la zona y los potenciales colaboradores. Así pues, las acciones educativas del Programa tuvieron inicio con grupos del entorno de la Pinacoteca y actualmente trabajamos con diversos grupos de la zona céntrica de la ciudad, aunque no exclusivamente.

El Programa desarrolla acciones educativas continuadas junto a grupos de diversos rangos de edad, como los sin techo, los que viven en habitaciones precarias como conventillos y okupas; cooperativas y grupos de artesanos volcados en la generación autónoma de ingresos; jóvenes y niños de sectores populares participantes en proyectos socioeducativos y educadores sociales, entre otros.

Entre sus principales objetivos están la ampliación del repertorio y de la noción de pertenencia cultural de los individuos, el desarrollo de su percepción estética – subsidio para sus creaciones y para el fortalecimiento de su capacidad crítica –, la promoción de oportunidades de diálogo que establezcan la autoconfianza en los participantes y la adquisición y el manejo de habilidades y conocimientos cognitivos, emocionales o vivenciales. A estos podemos aún añadir nuestro propósito de colaborar para la promoción de la equidad mediante acciones que articulen la educación y la cultura.⁷

⁷ *"El principio de la equidad es tratar de manera distinta a quienes no están en condiciones de igualdad, exactamente para que se construyan relaciones justas. En sociedades con largo pasado de esclavitud como la brasileña, la sociedad asume un papel decisivo en la promoción de la equidad y reducción de las desigualdades. Personas en desventaja económica necesitan más recursos públicos que las económicamente favorecidas para tener garantizados los mismos derechos, pues fueron alejadas del acceso*



Actualmente desarrollamos cinco frentes de trabajo a partir de las siguientes acciones:

- 1) Colaboraciones y visitas educativas a los grupos.
- 2) Curso de formación para educadores sociales.
- 3) Encuestas con público y procesos de evaluación.
- 4) Acción educativa extramuros.
- 5) Publicaciones.

1) Colaboraciones y visitas educativas a grupos: establecemos colaboraciones con organizaciones que desarrollen proyectos socioeducativos al efecto de realizar visitas educativas continuadas a la Pinacoteca, modeladas según demanda y perfil de los grupos, con constante evaluación y acompañamiento de los resultados. En este sentido, el primer paso es el establecimiento de una colaboración con organizaciones que ya han desarrollado alguna acción socioeducativa con los públicos objetivo.⁸ Junto con los colaboradores, establecemos los objetivos de la colaboración, planeamos una serie de visitas educativas que respondan a las demandas de cada grupo y se sumen a las actividades ya desarrolladas por las instituciones de origen. De este modo, el contacto con el museo no está desvinculado del trabajo o proceso educativo que se realiza en la institución de origen, debiendo siempre enriquecerlo y también relacionarse con el día a día de los grupos. En este punto nos valemos de las ideas propuestas por la teórica inglesa de educación en museos Eilean Hooper-Greenhill, al argumentar acerca de la importancia de considerar las comunidades interpretativas a las que pertenecen los

a bienes y servicios públicos. Así como no toda igualdad es justa cuando no considera las diferencias, no toda desigualdad es injusta cuando tiene por objetivo reducir la iniquidad. Un tratamiento desigual es justo cuando beneficia a los más vulnerables.” (CARVALHO, 2005, p. 21.)

⁸ *“Si el museo piensa trabajar con grupos de excluidos, eso será posible a través del establecimiento de colaboraciones con organizaciones con las que estén vinculados, como cooperativas, ONGs y servicios de asistencia social, ya que será a partir del conocimiento de las especificaciones y necesidades de los grupos, proporcionado por el vínculo de colaboración, cuando los educadores del museo podrán desarrollar acciones que creen sentido y utilidad para los grupos atendidos, dando ‘visibilidad’ e importancia al museo.” (CABRAL, 2006, pp 6 y 7.)*



grupos, proponiendo acciones educativas al efecto de generar experiencias que sean efectivamente significativas y promuevan el desarrollo de los educandos.⁹

Para construir un cuerpo de trabajo y obtener impactos más importantes, las visitas deben constituir una serie, es decir, actuamos de modo continuado junto a los grupos. De este modo, procuramos favorecer la incorporación del museo en el cotidiano de los participantes y minimizar su percepción como una institución ajena a su realidad.

Aunque cada colaboración tenga objetivos y resultados particulares, según el perfil de los grupos y el trabajo socioeducativo realizado en las organizaciones colaboradoras, existen procedimientos de trabajo comunes a todas las acciones. Entre los cuales, están la adecuación del foco de las visitas educativas al museo para planteamientos vivenciales, de carácter más práctico que teórico; la construcción de acciones a partir del repertorio de experiencias y conocimientos de los grupos, es decir, en diálogo con los referenciales de sus comunidades interpretativas; el empeño en hacer con que las descubiertas oriundas de esas acciones se puedan aplicar en aspectos concretos de su vida cotidiana; el estímulo a lecturas de obras/imágenes que faciliten las interpretaciones y rescates de memoria de los individuos, procurando con este proceso desencadenar la atribución de sentidos y la construcción de conocimiento propio del grupo; la realización de actividades de propuesta poética¹⁰ con resultados capaces de crear para los grupos la sensación de materialización de los sentidos y conocimientos atribuidos durante las lecturas de las obras; y el desarrollo de procesos formativos que les permitan a los educandos la mediación junto a sus pares, estimulando su apropiación de los espacios y contenidos del museo. Actualmente los

⁹ Según la autora, las comunidades interpretativas pueden ser identificadas como grupos que compartan las mismas estrategias interpretativas, es decir, por grupos que atribuyen sentidos utilizando estrategias comunes. *“Es justo dentro de las comunidades interpretativas donde se prueba, apoya y desarrolla la construcción de significados de un individuo. La comunidad interpretativa impone límites al paso que posibilita la construcción de significados.”* (HOOPER-GREENHILL, 1994, pp. 13 y 50.)

¹⁰ En nuestra práctica en el Núcleo de Acción Educativa de la Pinacoteca definimos las propuestas poéticas como actividades lúdicas y/o plásticas que tienen por objetivo hacer de las vivencias descubiertas concretas y que los conocimientos cognitivos y perceptivos sean estimulados por la visita al museo y la lectura de imágenes.



educadores que actúan en las visitas educativas a los grupos en el ámbito del Programa son Luis Roberto Soares y Danielle Amaro.¹¹

2) Curso para educadores sociales: consiste en una formación para educadores actuantes en ONGs y servicios de asistencia y desarrollo social públicos o privados que desarrollen programas socioeducativos. En nuestra práctica cotidiana con educadores sociales actuantes con los públicos objetivo¹², notamos un desconocimiento relativo acerca de las potencialidades educativas de los museos, lo que nos indicó la necesidad de promover una formación para ampliar su percepción sobre los potenciales de la educación patrimonial, de la educación en arte y de los equipamientos culturales como subsidios y/o generadores para sus prácticas socioeducativas. Una idea clave para esta formación es la *apropiación* del museo, sus procedimientos y contenidos por parte de los educadores participantes.

Así pues, venimos desarrollando desde 2005 un curso de formación para educadores sociales que tiene por objetivo ofrecer subsidios para la elaboración, ejecución y evaluación de proyectos educativos volcados en la inclusión sociocultural de los grupos con los que actúan, a partir de las potencialidades educativas de la Pinacoteca. La formación propone la elaboración y posterior aplicación de proyectos educativos que articulen la práctica de esos educadores con las potencialidades de la Pinacoteca y de otros equipamientos culturales, estimulando las colaboraciones y el uso calificado de esas instituciones por parte de los educadores sociales.¹³

El curso, actualmente en su sexta edición, posee un planteamiento teórico práctico y se divide en 17 encuentros que suman 51 horas/aula para grupos de 25 a 30 educadores cada uno.¹⁴ Entre sus contenidos – que por su alcance son tratados de manera introductoria al efecto de sensibilizar a los participantes para sus gestiones principales –

¹¹ Los practicantes en pasantías del Programa de Inclusión Sociocultural en 2010 son Dnilo Palomares Rodrigues, Gabriela da Conceição Silva y Larissa Buran.

¹² Llamamos a educadores sociales a los profesionales actuantes en proyectos socioeducativos de la educación no formal relacionados con organizaciones sociales públicas o privadas.

¹³ AIDAR, 2008.

¹⁴ En cinco ediciones contó con el apoyo del Instituto Minidi Pedroso de Arte y Educación Social y en 2008 con el patrocinio del Banco Real, lo que garantizó su gratuidad y otros apoyos a los educadores participantes.



están discusiones sobre qué es el museo y cuál es su función social; distintos conceptos de arte; aspectos de la acción educativa en museos y metodologías contemporáneas de enseñanza del arte; conceptos de exclusión e inclusión social y su aplicabilidad a los museos; visitas a los fondos de la Pinacoteca para reflexión sobre sus potenciales educativos; aspectos de la lectura de imágenes; desarrollo de recursos educativos en arte; sistemas de evaluación para acciones socioeducativas y construcción de proyectos educativos. Los encuentros también contemplan la presentación de los proyectos desarrollados por los participantes.

Un diferencial de esa propuesta respecto a otras formaciones con objetivos similares es su perspectiva de aplicabilidad, ya que contempla en su propuesta la aplicación y acompañamiento de los proyectos desarrollados a partir del curso. Así, proyectos educativos de participantes de ediciones anteriores siguen siendo aplicados por los educadores y acompañados por el equipo del Programa, sea en la organización conjunta de visitas educativas al museo o bien mediante reuniones de planificación y evaluación procesal de las acciones. Entre 2005 y 2010 tuvimos seis ediciones del curso que contaron con 166 participantes oriundos de 158 distintas organizaciones sociales.

3) Encuestas con público y procesos de evaluación: en el ámbito del Programa hicimos dos encuestas con público que consideramos generadas y generadoras de nuestra práctica. La primera fue la ya mencionada **Encuesta de perfil de público visitante de la Pinacoteca – Tú y el museo** (2002), por la cual se procuró entender quién era el público espontáneo en aquel momento, es decir, delinear a quién servía el museo y cuyos resultados, entre otras cosas, vinieron a fortalecer las prácticas educativas inclusivas en la Pinacoteca. En la segunda encuesta, intitulada **Expectativas y percepciones del público del entorno con relación a la Pinacoteca** (2007/2008), centramos nuestra mirada hacia fuera del museo, procurando comprender qué los frequentadores del entorno en la Pinacoteca piensan sobre ella, lo que generó una serie de iniciativas institucionales volcadas en la mejora de las condiciones de acceso al museo.



La primera indicó una frecuencia de visitantes con alta escolaridad e ingresos familiares, además de ser personas que no residen en el entorno del museo. La segunda concretó la percepción de la discontinuidad de las acciones internas respecto a los frequentadores de la zona del museo, señalando lagunas que alejan esos visitantes potenciales de la Pinacoteca.

Para evaluar las acciones educativas desarrolladas por el programa elaboramos instrumentos que permiten dar voz a los directamente involucrados en las acciones: los educadores del museo, los participantes y los responsables por los grupos. Así, desarrollamos un sistema triple que consiste en informes de carácter descriptivo y analítico redactados por los educadores del museo y dos modelos de cuestionarios, uno de los cuales para los participantes y el otro para los educadores y/o responsables por los grupos. Uno de los mayores desafíos para la concepción de los instrumentos evaluadores fue el de contemplar la variedad y la subjetividad de las experiencias y aprendizajes involucrados en las dinámicas, ya que las acciones propuestas por el Programa van más allá de los contenidos artísticos, lingüísticos, formales, técnicos y contextuales, en la búsqueda de la valorización de la experiencia interpretativa y subjetiva del individuo en contacto con la cultura. Así pues, en busca de sistemas evaluativos compatibles con esta propuesta educativa, sumamos a las reflexiones que veníamos desarrollando las experiencias evaluadoras realizadas en Reino Unido por los *Generics Learning Outcomes* (Resultados Genéricos de Aprendizaje), que proponen la ampliación de los modelos de evaluación más allá de la adquisición de conocimiento formal, incluyendo también los modos de aprendizaje más subjetivos, tales como el desarrollo de habilidades, de actitudes y valores, la promoción de placer, inspiración y creatividad y la transformación del comportamiento.¹⁵

4) Acción educativa extramuros: a partir de 2008 alcanzamos las condiciones necesarias para implementar una acción que hacía tiempo nos interesaba realizar – una acción educativa extramuros, es decir, una acción educativa de la Pinacoteca, pero que se

¹⁵ Para conocer la propuesta evaluadora de los Generic Learning Outcomes acceder a la Web www.inspiringlearnigforall.gov.uk.



despliega principalmente fuera del museo.¹⁶ Consiste en talleres de arte desarrollados por el Programa en dos casas de convivencia para personas sin techo del casco céntrico de São Paulo: la Casa de la Oración del Pueblo de Calle y la Casa Puerto Seguro.

La acción educativa extramuros se desarrolla con dos grupos de 15 adultos sin techo cada uno y se estructura a partir de talleres de artes semanales en las organizaciones colaboradoras y de visitas educativas regulares a la Pinacoteca, conjugando práctica y reflexión sobre el arte, así como una mayor familiaridad con el museo. Los talleres son elaborados y conducidos por el artista educador Augusto Sampaio juntamente con el equipo del programa. El trabajo se organizó en distintos módulos, partiendo del dibujo – incluyendo recortes, collages, registros de observación, de memoria y de invención –, para alcanzar técnicas gráficas como monotipia, tipografía, serigrafía y xilgrabado, con énfasis en este último. Asimismo, además de las visitas educativas, se llevan a cabo talleres específicos para relacionar la creación de imágenes con la creación de textos, proponiendo un diálogo entre ambos, dando visibilidad al carácter lingüístico en la construcción tanto de imágenes como de textos de carácter poético.

Nuestro interés en realizar un proyecto de esa naturaleza radica en la posibilidad de profundizar los vínculos con los grupos en situación de vulnerabilidad social del entorno del museo, a la par de experimentar un planteamiento educativo museológico que tenga el museo y el patrimonio como ejes conductores, pero que pueda suceder en otros espacios, de manera radial y en conexión directa con el cotidiano de los grupos.

La elección por desarrollar esta acción junto a grupos de adultos sin techo se debió a nuestra percepción de la reducida existencia de proyectos educativos junto a grupos de adultos en situación de vulnerabilidad social. Otro motivo se refiere a la cuestión de que los grupos sin calle tradicionalmente frecuentan las zonas céntricas de las grandes ciudades, es decir, en nuestro caso particular, son vecinos de la Pinacoteca. Además, entendemos que de los grupos en vulnerabilidad social, las personas sin techo están entre aquellas que sufren prácticamente todas las formas de violación de sus derechos humanos, poseyendo por ello pocas oportunidades de acceso a proyectos educativos similares a los que

¹⁶ Esta acción es parte del Proyecto Museo para Todos, patrocinado por el Banco Santander.



proponemos. Por otra parte, la selección del lenguaje artístico prioritario en los talleres del proyecto, el xilgrabado, se debió a que notamos durante los años de trabajo del Programa con grupos de adultos sin techo que muchos de ellos eran descendientes o inmigrantes de regiones del nordeste del país. Con ello pretendíamos acercarnos de sus matrices culturales mediante los folletos de literatura de cordel, tradicionalmente ilustrados con estampas hechas en xilgrabado. Además, el xilgrabado es una técnica gráfica que utiliza materiales y procedimientos cercanos del uso cotidiano y popular como madera, tinta tipográfica y gubias, cuchillos y formones, similares a los instrumentos usados en ebanisterías y en la realización de artesanado de madera.

Para hacer pública esa acción, tras 12 meses de trabajo inauguramos en la Pinacoteca – en marzo de 2009 – nuestra primera exposición de carácter educativo, intitulada “Convivencia – acción educativa extramuros de la Pinacoteca”. La exposición presentó el proceso desarrollado con los dos grupos, sus etapas y algunos resultados materiales a través de las producciones de los participantes, además de textos explicativos, testimonios y fotografías de las etapas de trabajo. En esa ocasión se expusieron cerca de 130 trabajos de las distintas técnicas artísticas exploradas a lo largo del año, dando más atención al xilgrabado. Asimismo, se montaron también dos muestras simultáneas en versión reducida, en las organizaciones de origen de los participantes y se produjo un pequeño catálogo.

La continuidad de esa experiencia expositiva ocurre mediante el mantenimiento de los paneles instalados en las dos organizaciones colaboradoras, que reciben periódicamente muestras de los nuevos trabajos elaborados en los talleres a través de una selección hecha entre los educadores y los participantes en el proyecto. En 2010, entre los despliegues de la exposición tuvimos la itinerancia de una versión reducida de la exposición por museos del interior del estado de São Paulo, en las ciudades de Brodowski y Tupã, en colaboración con el SIEM – Sistema Estadual de Museos de la Secretaría de Estado de Cultura; y el Museo Casa de Portinari y Museo Histórico y Pedagógico India Vanuíre. E proyecto también contempla la producción de un álbum y un catálogo con los grabados elaborados por los participantes a lo largo de los meses.

5. Publicaciones: en el ámbito del Programa hemos editado dos publicaciones con propósitos distintos; un material de apoyo a educadores y un libro de carácter evaluador de nuestras acciones. La primera es *Arte+*, un material impreso para educadores sociales, elaborado para ampliar las acciones iniciadas con el curso, centrado en la educación en arte y en la educación patrimonial, con distribución gratuita entre organizaciones sociales de todo el país, actualmente en su segunda edición. El material cuenta con texto explicativo sobre temas como la participación del museo en los procesos de inclusión sociocultural, educación en museos, algunos conceptos de arte, entre otros temas, además de cuatro reproducciones de obras de los fondos de la Pinacoteca, conteniendo al dorso sugerencias educativas para la lectura de la imagen y actividades prácticas. Habida cuenta la heterogeneidad del público objetivo del material – en gran parte sin formación específica en artes o en patrimonio –, su elaboración se pautó por la búsqueda de un equilibrio en el tratamiento de los contenidos y en su forma de presentación, para garantizar su inteligibilidad.¹⁷ La selección de imágenes reproducidas se dio a partir de nuestra experiencia previa con los grupos, es decir, seleccionamos imágenes que ya se habían mostrado potenciales para el trabajo con distintos rangos de edad o que interesaban de modo recurrente a los grupos atendidos por el programa. Además, las propuestas de lecturas de imágenes procuran dialogar con el repertorio cultural de los grupos y estimular la construcción de nuevos significados.¹⁸

La segunda publicación es el **Recorrer y registrar – reflexiones sobre la acción educativa extramuros de la Pinacoteca del Estado de São Paulo**,¹⁹ en la que nos volcamos sobre las prácticas y experiencias de los dos primeros años de la acción educativa extramuros a través de textos de los educadores del museo, de los profesionales de las casas de convivencia colaboradoras e imágenes de las actividades, reproducciones

¹⁷ Tal como afirma Lisa Roberts sobre los procesos comunicativos en los museos: “...una comunicación efectiva requiere que se críen puentes entre el mundo de los especialistas y el mundo de los legos, con un lenguaje que sea inteligible a los últimos sin que sea una deformación de los primeros.” (ROBERTS, 1997, p. 67.)

¹⁸ Se distribuyeron más de 2.000 ejemplares gratuitamente a organizaciones sociales de todo el país desde la primera edición del material en 2007.

¹⁹ AIDAR, 2010.



de los trabajos de los participantes y algunos testimonios de estos últimos sobre su participación en el proyecto.

Las acciones del Programa de Inclusión Sociocultural proponen el desarrollo de experiencias educativas y museológicas que reconozcan la perspectiva pública y socialmente actuante del museo. Sabemos y habitualmente vivenciamos la enorme distancia existente entre la población en vulnerabilidad social y los equipamientos oficiales de cultura,²⁰ por lo cual asumimos la perspectiva que es de nuestra responsabilidad establecer relaciones para que los contactos y diálogos entre esas dos instancias – o realidades – puedan suceder.

²⁰ Según Frederico Barbosa da Silva en la colección *Cadernos de Políticas Culturais*, “el consumo de bienes culturales mantiene relaciones estrechas con las desigualdades sociales y culturales. No estar dotado de capital económico conlleva alta probabilidad de estar desposeído del gusto y de los hábitos de consumo de ciertos bienes de cultura, es decir, conlleva una gran posibilidad de estar desposeído culturalmente.” “De este modo, los estipendios culturales pueden ser entendidos en el marco de las configuraciones sociales específicas: extremada desigualdad de ingresos, desigualdades de escolarización y de acceso a equipamientos públicos que oferten bienes culturales. Además, se convive con una producción simbólica que circula en olor de rareza, no por su rareza y genialidad intrínsecas y sí en razón de la falta de apoyo institucional consistente. En este escenario, el bien cultural distante y producido por especialistas gana un encanto que permite tanto su sacralización como su rechazo, habida cuenta la dificultad de entenderlo.” (MinC/IPEA, 2007, pp. 39 y 51.)



Referencias bibliográficas

- AIDAR, Gabriela, “*Museus e inclusão social*”, in: ***Patrimônio e Educação, Ciências & Letras – Revista da Faculdade Porto-Alegrense de Educação, Ciências e Letras***, n. 31, Porto Alegre, ene/jun 2002.
- AIDAR, Gabriela, “*Perspectivas da formação de educadores sociais para a educação em museus*”, Revista Museu, Artículos 18 de mayo 2008 – *Museus agentes de mudança social e desenvolvimento*, <http://www.revistamuseu.com.br/18demaio/artigos.asp?ano=2008>
- AIDAR, Gabriela (coord.) ***Percorrer e registrar – reflexões sobre a ação educativa extramuros da Pinacoteca do Estado de São Paulo***. São Paulo: Pinacoteca del Estado, 2010.
- CABRAL, Magaly (coord.), “*Parcerias em educação e museus*”. ***Anais do III Encontro Regional da América Latina e Caribe*** – CECA/ICOM, São Paulo: MAB/FAAP, 2006.
- CENPEC/Equipo Educación y Comunidad, “*A infancia e adolescência no Brasil: a diversidade como meio de promover a equidade*”, in: CARVALHO, Maria do Carmo Brandt de (coord.) *Avaliação: construindo parâmetros das ações socioeducativas*. São Paulo: CENPEC, 2005.
- CHIOVATTO, Milene; AIDAR, Gabriela; SOARES, Luis Roberto; AMARO, Danielle. “*Repensando a acessibilidade em museus: a experiência do Núcleo de Ação Educativa da Pinacoteca do Estado de São Paulo*.” ***Cadernos de Textos Diálogos entre Arte e Público***, Recife: Fundación de Cultura de la Ciudad de Recife, 2010.
- CHIOVATTO, Milene e AIDAR, Gabriela. ***Arte+***. São Paulo: Pinacoteca del Estado, 2009.
- HOOPER-GREENHILL, Eilean (ed.). ***The Educational Role Of The Museum***. Londres y Nueva York: Routledge, 1994.
- Ministerio de la Cultura / IPEA, colección ***Cadernos de Políticas Culturais. V. 3. Economia e política cultural: acesso, emprego e financiamento***, Brasília, 2007.
- OLIVEIRA, Francisco de, “*A questão do estado – vulnerabilidade social e carência de direitos*”, ***Cadernos Abong – As ONG e a realidade brasileira*** – 1 jun 1995.
- Revista Serviço Social & Sociedade***, “*Política Nacional de Assistência Social – versão oficial*”, n. 80, encarte, nov. 2004.
- ROBERTS, Lisa C. ***From knowledge to narrative: educators and the changing museum***. Washington y Londres: Smithsonian Institution Press, 1997.